

На правах рукописи

ЛУШНИКОВА ТАТЬЯНА ВЯЧЕСЛАВОВНА

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ
ПОВЫШЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ СЕЛЬСКИХ ДЕТЕЙ**

научная специальность 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования (педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Ярославль — 2023

Диссертация выполнена на кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

Научный руководитель: **Байбородова Людмила Васильевна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

Официальные оппоненты: **Логинава Лариса Геннадиевна**, кандидат философских наук, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогических технологий непрерывного образования института непрерывного образования государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», г. Москва

Ефлова Зинаида Борисовна, доктор педагогических наук, старший методист муниципального автономного учреждения дополнительного профессионального образования Петрозаводского городского округа «Центр развития образования», г. Петрозаводск

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского», г. Калуга

Защита состоится 09 июня 2023 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета 33.2.028.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, ауд. 315 (зал Г.Г. Мельниченко).

Отзывы об автореферате направлять по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, диссертационный совет 33.2.028.04 (ученый секретарь). С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, а также на сайте <http://yspu.org>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2023 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент

И. С. Сеницын

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Актуальность темы исследования определяется потребностями общества в нравственно, физически и интеллектуально развитых, социализированных и профессионально-ориентированных людях, осознающих свою духовную, гражданскую, этнокультурную идентичность, обеспечивающую им успешность прохождения жизненного пути. Требования, которые предъявляются к представителю современного мира, уровню его образованности, социализации, профессионализма, не зависят от места его проживания, поэтому и сельские дети должны быть успешны, конкурентоспособны при получении образования, на рынке труда, в реализации индивидуальных жизненных траекторий.

Получение ребенком только общего образования считается недостаточным условием для решения указанных задач. В современных условиях возрастает значимость и социальная ценность дополнительного образования для сельских детей, так как оно позволяет преодолеть ограниченность и однообразие общения, повысить уровень социального и профессионального самоопределения, предоставляет способы для творческого, интеллектуального и социального самовыражения и самоутверждения, помогает сформировать у обучающихся представления о перспективах. С помощью дополнительного образования удовлетворяются образовательные и культурные запросы детей.

По данным исследования, проведенного специалистами Высшей школы экономики под руководством С. Г. Косарецкого, в 2020 г. в России работало 27 474 сельские школы с общей численностью обучающихся 3,86 млн детей. Однако на одного сельского ребенка приходилось практически в два раза меньше услуг дополнительного образования, чем на ребенка, живущего в городе (0,72/1,37).

Задача по модернизации и совершенствованию системы дополнительного образования сельских детей обозначена как одна из основных в документах, регулирующих развитие сферы образования. В 2016 г. утверждены Паспорт и сводный план приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей», в котором обозначена необходимость увеличить количество вновь оснащенных мест дополнительного образования в организациях, осуществляющих обучение по дополнительным общеобразовательным программам в сельской местности, и обеспечить деятельность региональных центров дополнительного образования, модельных центров, навигатора, позволяющего выбирать индивидуальную траекторию образования детям, проживающим в сельской местности. Федеральный проект «Успех каждого ребенка» нацелен на увеличение к 2024 г. охвата дополнительным образованием до 80 % от общего числа детей, обновление содержания и методов дополнительного образования, развитие кадрового потенциала и модернизацию инфраструктуры. В настоящее время, когда уже разработано значительное количество дополнительных общеобразовательных программ, удовлетворяющих самые разнообразные образовательные запросы, открываются современно оснащенные организации дополнительного образования, актуализируется проблема повышения доступности дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности.

Степень разработанности проблемы исследования. Вопросы, связанные с организацией дополнительного образования, повышением его доступности, активно разрабатываются в педагогической науке и практике. Исследователи определяют понятие «доступность дополнительного образования детей», выделяя его существенные характеристики. Е. Б. Евладова связывает «доступность» с «непрерывностью» образования, Н. Л. Конькова — с реализацией права на свободу выбора и самоопределения, О. А. Сычева — с учетом возрастных особенностей, А. В. Золотарева, И. С. Сеницын — с влиянием внешних и внутренних факторов и созданием условий, обеспечивающих доступ к дополнительному образованию.

Проблема доступности дополнительного образования в определенной мере исследуется на разных ступенях образования и для разных возрастных групп (Я. М. Рощина, И. В. Силивестрова, J. Anable, A. Curl, J. Nelson, Y. Song). П. Бурдые и Джеймс Коулмэн изучают зависимость между социально-экономическим статусом семей обучающихся и их образовательными достижениями. Л. Н. Буйлова, А. В. Золотарева, Л. Г. Логинова определяют понятия, задачи, функции, элементы структуры, разрабатывают методики организации обучения по дополнительным общеобразовательным программам. Ю. В. Суханова, Г. Н. Скударева анализируют социальный заказ на дополнительное образование в регионах страны. Коллектив ярославских ученых под руководством Н. П. Ансимовой, Л. В. Байбородовой, А. В. Золотаревой разработал концепцию обеспечения доступности дополнительного образования, в которой учтены территориальные, социальные условия проживания детей, их физический и психологические особенности развития.

Выявлению особенностей дополнительного образования в сельской местности, определению условий, средств, форм, технологий посвящены работы И. И. Александровой, Т. Ф. Асафовой, Л. В. Байбородовой, М. А. Брутовой, Н. А. Дибцевой, А. А. Огаркова, О. В. Ощехиной и др. В то же время мы не обнаружили научно-методических исследований, касающихся выявления и обоснования организационно-педагогических механизмов, учитывающих особенности дополнительного образования в сельской местности и повышающих его доступность.

В связи с вышеизложенным можно выделить объективно существующие **противоречия**

– между потребностью общества в нравственном, интеллектуальном и физическом развитии сельских детей и недостаточным уровнем доступности дополнительного образования в условиях сельской местности, что затрудняет формирование и развитие творческих, интеллектуальных способностей обучающихся, удовлетворение их индивидуальных образовательных запросов, профессиональное самоопределение и социализацию;

– между необходимостью учитывать специфику организации образовательного процесса в сельских школах, поиском ресурсов в социальном окружении и неготовностью образовательных организаций учитывать эти особенности и возможности социума в дополнительном образовании;

– между потребностью педагогов использовать специальные организационно-педагогические механизмы, повышающие доступность дополнительного образо-

вания детей в сельской местности, и недостаточным научным обоснованием этих механизмов, неразработанностью способов их применения.

Необходимость преодоления указанных противоречий определила **проблему исследования**: какие организационно-педагогические механизмы повышают доступность дополнительного образования сельских детей?

Объект исследования: процесс организации дополнительного образования сельских детей.

Предмет исследования: повышение доступности дополнительного образования сельских школьников.

Цель исследования: выявить, обосновать и разработать организационно-педагогические механизмы, повышающие доступность дополнительного образования обучающихся в сельской местности.

Цель, объект и предмет исследования обусловили постановку **задач исследования**:

1. Уточнить сущность, особенности и проблемы повышения доступности дополнительного образования в условиях села.

2. Выявить влияние информационного, социального, институционального, экономического, индивидуально-личностного, педагогического факторов на доступность дополнительного образования сельских обучающихся.

3. Определить и обосновать организационно-педагогические механизмы, выявить группы организационно-педагогических механизмов, повышающих доступность дополнительного образования в условиях села.

4. Разработать и проверить структурно-функциональную модель повышения доступности дополнительного образования сельских детей.

5. Выявить и охарактеризовать этапы и педагогические средства применения организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования в сельской местности.

Гипотеза исследования состоит в том, что повышение доступности дополнительного образования сельских детей будет возможно, если используются организационно-педагогические механизмы, которые

– выбираются на основе идей интеграции и индивидуализации, а также положений социокультурного, интегративно-вариативного и субъектно-ориентированного подходов;

– определяют порядок и алгоритм действий педагогов и образовательных организаций, нацеленных на удовлетворение запроса и потребностей детей и их семей, с учетом влияния комплекса факторов (информационного, социального, институционального, экономического, индивидуально-личностного, педагогического);

– обеспечивают реализацию принципов профессиональной направленности, создания здоровой духовно-нравственной среды, регулирования взаимодействия детей разного возраста, создания детско-взрослых сообществ, развития и обогащения социальных связей, социального партнерства и сотрудничества;

– учитывают условия и особенности деятельности образовательной организации (сформированный социальный заказ на дополнительное образование, ин-

формационная среда, ресурсы организации и ее ближайшего окружения, возможности социальных партнеров).

Методологическую основу исследования, наряду с общенаучными подходами составляют

– *социокультурный подход*, предполагающий организацию образовательного процесса и создание образовательной среды, в которой формирование личности протекает в контексте общечеловеческой культуры с учетом конкретных социокультурных условий и форм жизнедеятельности человека (З. Б. Ефлова, А. В. Золотарева, А. М. Цирульников и др.);

– *субъектно-ориентированный подход*, предусматривающий создание условий и использование педагогических средств, способствующих саморазвитию, самосовершенствованию, самореализации сельских детей, формированию их активной и самостоятельной жизненной позиции, способности к самоорганизации и самоконтролю (Л. В. Байбородова, Т. Н. Гушина, А. В. Карпов, О. А. Мацкайлова, М. И. Рожков, В. И. Слободчиков, В. В. Юдин и др.);

– *интегративно-вариативный подход*, означающий интеграцию внутренних и внешних элементов образовательной системы, что позволяет обеспечивать вариативность условий и форм получения дополнительного образования, предоставляя обучающимся возможность выбрать дополнительную программу и маршрут ее реализации (В. Н. Аверкин, А. Г. Асмолов, А. В. Золотарева, В. В. Пикан и др.).

Теоретическую основу исследования составляют

– концепции непрерывности и доступности дополнительного образования (Л. Н. Буйлова, В. П. Голованов, Е. Б. Евладова, А. В. Золотарева, Н. В. Кленова, Л. Г. Логинова и др.);

– основные идеи и положения педагогики дополнительного образования (Л. Г. Логинова, Г. Н. Попова, С. И. Панченко и др.), интеграции дополнительного и других сфер образования (Т. Н. Гушина, Е. Б. Евладова, Н. Г. Иобидзе, Н. А. Соколова и др.);

– теоретические положения о закономерностях, принципах, содержании дополнительного образования (В. А. Горский, А. В. Золотарева, А. Я. Журкина и др.), особенностях занятости детей в дополнительном образовании в зависимости от их возраста, территории проживания, мотивации (Е. А. Калашникова, С. Г. Косарецкий, Б. В. Куприянов, Д. С. Филиппова и др.);

– теоретические основания образовательного процесса в сельской школе (Т. В. Абанкина, А. З. Андрейко, Л. В. Байбородова, М. П. Гурьянова, З. Б. Ефлова, М. И. Зайкин, А. А. Огарков, Г. В. Пичугина, Г. Ф. Суворова и др.);

– идеи повышения доступности дополнительного образования (Е. Б. Евладова, А. В. Золотарева, Н. Л. Конькова, Л. Г. Логинова, О. В. Морева, О. А. Сычева и др.);

– концепции индивидуализации образовательного процесса (Е. А. Александрова, Л. В. Байбородова, А. А. Кирсанов, Т. В. Бурлакова, Т. М. Ковалева и др.), самоопределения личности (А. Н. Тубельский), педагогической поддержки ребенка в процессе развития (О. С. Газман, С. Д. Поляков и др.);

– основные положения использования ресурсов сельского социума (М. П. Гурьянова, А. М. Цирульников, Н. А. Шобонов и др.).

В соответствии с поставленной целью и задачами применялись следующие **методы исследования:**

– теоретические — систематизация, сравнение, анализ и синтез, обобщение, систематизация, моделирование;

– эмпирические — опытно-экспериментальная работа, наблюдение, изучение опыта и результатов деятельности, фокус-группа, анкетирование, беседа, создание диагностических ситуаций, метод самооценки и экспертной оценки;

– методы математической статистики при обработке результатов исследования.

База исследования. Опытно-экспериментальная работа проводилась в шести сельских школах Ярославской области (Дмитриевская, Кладовицкая, Ломовская, Отрадновская, Сретенская, Стогинская). Был изучен опыт организации дополнительного образования на селе в Ярославской, Калужской, Ленинградской, Московской, Томской, Ивановской, Костромской, Самарской, Тамбовской, Курганской, Белгородской, Вологодской, Тюменской, Ульяновской областях, республиках Саха (Якутия), Карелии, Удмуртии, Башкортостане, Краснодарском и Пермском краях. Различными опросными методами (фокус-группа, беседы, анкетирование) были охвачены в общей сложности 528 респондентов. Выявить влияние на доступность дополнительного образования информационного, социального, институционального, экономического, индивидуально-личностного, педагогического факторов позволила выборка, состоящая из 52 дополнительных общеобразовательных программ.

Этапы исследования:

Первый этап (2013-2014 гг.) — *поисково-теоретический*. Изучены и проанализированы теория и опыт организации дополнительного образования, повышения его доступности; выявлена специфика в условиях сельской местности; определены цель, задачи, предмет, объект, рабочая гипотеза исследования.

Второй этап (2015-2020 гг.) — *исследовательский*. Проанализирован опыт сельских школ по созданию условий для повышения доступности дополнительного образования; разработана модель повышения доступности дополнительного образования сельских детей; выявлены и обоснованы организационно-педагогические механизмы, проведена опытно-экспериментальная работа.

Третий этап (2021-2022 гг.) — *обобщающий*. Осуществлены систематизация, сравнение, анализ, обобщение эмпирические данные, сделаны выводы, оформлен текст диссертационной работы, результаты внедрены в педагогическую практику.

Научная новизна заключается в следующем:

– определены и охарактеризованы особенности и условия организации дополнительного образования в сельской местности, обусловленные различиями функционирования сельских поселений и социальным окружением образовательных организаций;

– установлены значимые модулы информационного, социального, институционального, экономического, индивидуально-личностного, педагогического факторов повышения доступности дополнительного образования сельских детей;

– выявлены и обоснованы эффективные педагогические практики использования общих и вариативных организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования сельских детей, обусловленные, прежде всего, влиянием информационного, институционального и педагогического факторов;

– разработана и проверена структурно-функциональная модель повышения доступности дополнительного образования в условиях сельской местности, концептуальную основу которой составляют идеи индивидуализации и интеграции, социокультурный, субъектно-ориентированный и интегративно-вариативный подходы;

– определены этапы и педагогические средства применения организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования на селе, позволяющих оказывать адресную поддержку обучающимся и направленных на развитие их индивидуальности и способностей, удовлетворение образовательного заказа.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты вносят определенный вклад в развитие общей педагогики, а именно:

– расширены представления о содержании и особенностях организации дополнительного образования на селе, раскрывающие взаимосвязи формального и неформального, общего и дополнительного образования;

– педагогическая теория дополнена новыми положениями и идеями, направленными на повышение доступности дополнительного образования сельских детей на основе социокультурного, интегративно-вариативного, субъектно-ориентированного подходов;

– дополнена характеристика современного состояния дополнительного образования на селе, показана его социокультурная обусловленность в решении проблем формирования у обучающихся мотивации и образовательного запроса, возможностей выбора ими дополнительных общеобразовательных программ и организаций, интеграции ресурсов общего, дополнительного образования и социальных партнеров;

– определены особенности влияния информационного, социального, институционального, экономического, индивидуально-личностного, педагогического факторов на повышение доступности дополнительного образования сельских детей;

– уточнено понятие «организационно-педагогический механизм», добавлены характеристики общих и вариативных организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования в условиях села;

– показаны возможности и дополнены представления об использовании педагогических средств, комплексных форм, субъектно-ориентированных технологий, ресурсов социокультурного пространства в повышении доступности дополнительного образования сельских детей.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработаны и апробированы методические материалы, использование которых позволит руководителям образовательных организаций и педагогам повышать доступность дополнительного образования в условиях села:

– *программы и паспорта* дополнительных общеразвивающих программ, разработанные с учетом специфики дополнительного образования в сельской местности, модуль «Повышение доступности дополнительного образования в сельских условиях» вариативной программы повышения квалификации педагогов «Повышение доступности дополнительного образования»;

– *мастер-классы* на темы «Повышение доступности дополнительного образования сельских детей», «Применение механизмов повышения доступности дополнительного образования в сельской местности», «Использование ресурсов социума в дополнительном образовании сельских детей»;

– *комплекс методических рекомендаций* по организации дополнительного образования сельских детей, включающий нормативные локальные акты, образцы приказов и положений, разработки мероприятий, родительских собраний, описания педагогических средств, апробированных и рекомендованных к использованию в условиях села;

– *методические материалы*, раскрывающие описание организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования сельских детей с вариантами их использования, алгоритмами деятельности субъектов образовательных отношений, планируемыми результатами, критериями и показателями эффективности;

– *инструментарий мониторинга* доступности дополнительного образования на селе и образцы его применения.

Личный вклад диссертанта состоит в разработке и апробации модели повышения доступности дополнительного образования сельских детей; проведении опытно-экспериментальной работы; выявлении и обосновании организационно-педагогических механизмов, повышающих доступность дополнительного образования сельских детей; разработке методических материалов для педагогов с целью повышения доступности дополнительного образования сельских детей; обработке, анализе и интерпретации результатов исследования.

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечена непротиворечивостью исходных теоретических положений и методологических подходов, комплексным анализом проблем организации дополнительного образования на селе, повышения его доступности и использования организационно-педагогических механизмов; применением адекватных цели и задачам исследования методов; достаточной продолжительностью опытной работы; личным участием автора в роли организатора и исполнителя опытно-экспериментальной работы; логичностью и доказательностью выводов; внедрением результатов исследования в практику многих сельских школ, широким распространением опыта в Ярославской области и других регионах страны.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Особенности и условия организации дополнительного образования в сельской местности обусловлены различиями функционирования сельских поселе-

ний и социальным окружением образовательных организаций: уровнем развития инфраструктуры, количеством и активностью социальных партнеров, их включенностью в образовательный процесс, информированностью, коммуникативной и транспортной мобильностью населения. Современное состояние дополнительного образования на селе характеризуется ограниченными возможностями выбора дополнительных общеобразовательных программ и организаций дополнительного образования, существенными различиями между образовательными организациями в кадровой и материально-технической обеспеченности, высоким уровнем интеграции общего и дополнительного образования, обусловленным тем, что дополнительное образование чаще всего организуется на базе общеобразовательных школ, неформальным характером его получения и т. д.

2. Согласно результатам анализа модели уравнения множественной регрессии наиболее существенное влияние на повышение доступности дополнительного образования сельских детей оказывают информационный, педагогический, институциональный факторы и создание соответствующих им условий организации дополнительного образования. Воздействие комплекса факторов на повышение доступности дополнительных общеобразовательных программ выше, чем воздействие какого-либо фактора. Наличие установленных связей между факторами свидетельствует об интегративном характере их воздействия на доступность дополнительного образования сельских детей.

3. Организационно-педагогический механизм повышения доступности дополнительного образования сельских детей представляет собой комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий, упорядоченных между собой, обеспечивающий повышение доступности дополнительного образования с учетом влияния информационного, территориального, социального, экономического, институционального, индивидуально-личностного и педагогического факторов. Доступность дополнительного образования в условиях сельской местности повышается при использовании *общих (необходимых)* организационно-педагогических механизмов, применимых во всех образовательных организациях, основанных на использовании ее внутренних ресурсов (поиск социальных партнеров на основе социального заказа, проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающегося, организация получения дополнительного образования в дистанционной форме) и *специфических (вариативных)* организационно-педагогических механизмов, обусловленных конкретными условиями образовательной организации и возможностями ее социального окружения («мобильный педагог», «мобильная детская группа (ребенок)», привлечение социально-ориентированных коммерческих организаций, предоставляющих образовательные услуги, взаимодействие с организациями профессионального образования).

4. Структурно-функциональная модель повышения доступности дополнительного образования сельских детей, основанная на идеях интеграции, индивидуализации и реализации социокультурного, интегративно-вариативного, субъектно-ориентированного подходов, предполагает единство компонентов: *концептуально-целевого*, обозначающего цели, задачи, принципы профессиональной направленности, создания здоровой духовно-нравственной среды, регулирования

взаимодействия детей разного возраста, создания детско-взрослых сообществ, развития и обогащения социальных связей, социального партнерства и сотрудничества; *содержательного*, разработанного с учетом влияния информационного, социального, экономического, территориального, институционального, индивидуально-личностного и педагогического факторов, включающих широкое использование ресурсов социального окружения, привлечение краеведческого материала, сохранение традиционных ценностей, подготовку к выбору профессии и социальную адаптацию, сохранение бесплатности дополнительного образования, восполнение дефицитов ресурсов; *организационного*, включающего проектирование индивидуальных образовательных маршрутов за использования школьных, сетевых, мобильных и дистанционных форм получения образования, комплексных средств, субъектно-ориентированных технологий, применение организационно-педагогических механизмов; *аналитико-результативного*, представленного критериями и показателями (рост числа обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам, удовлетворенность дополнительным образованием, социализированность и профессиональная ориентированность обучающихся, психологическая комфортность организаций).

5. Этапами использования организационно-педагогических механизмов являются: *подготовительный*, включающий диагностику образовательных потребностей, информирование об услугах дополнительного образования, поиск социальных партнеров, создание необходимых условий для реализации дополнительных общеобразовательных программ, определение функций, планирование и нормативное сопровождение деятельности субъектов; *этап реализации*, во время которого организуется основная деятельность по реализации дополнительных общеобразовательных программ, осуществляется взаимодействие образовательной организации с социальными партнерами, проводится текущий мониторинг; *заключительный этап*, необходимый для подведения итогов, диагностики и анализа полученных результатов, перспективного планирования деятельности и эффективного использования организационно-педагогических механизмов. Выбор педагогических средств применения организационно-педагогических механизмов зависит от специфичных условий образовательной организации, влияния факторов доступности, учета рисков и ограничений применения механизмов. Наиболее распространенными являются диагностические и информационные средства, комплексные формы организации деятельности обучающихся (проблемно-тематические дни, погружения, проектная деятельность), разновозрастные группы, детско-взрослые объединения, индивидуальные образовательные программы, дистанционные модули и т. д.

Апробация и внедрение результатов исследования. Ход исследования, его основные положения и результаты, рекомендации обсуждались на международных (Ярославль, 2019-2021 гг.; Китай, Пекин, 2019 г.; Великий Новгород, 2020 г.), всероссийских (Ярославль, 2018, 2020 гг.; Калуга, 2019 г.; Владивосток, 2020 г.; Уфа, 2020 г.), региональных научно-практических конференциях (Ярославль, 2018-2019 гг.; Саранск, 2020 г.), на заседаниях кафедры педагогических технологий ЯГПУ им. К. Д. Ушинского (2018-2021 гг.). Исследования автора представлены на всероссийском форуме (Петрозаводск, 2018 г.), IV Всероссийском съезде

учителей сельских школ (Белгород, 2019 г.), всероссийских «круглых столах» (Благовещенск, 2021 г.; Уфа, 2021 г.). Материалы по теме исследования участвовали в XX Международном конкурсе научно-исследовательских работ PTSCIENCE (диплом лауреата, 2020 г.), открытой олимпиаде аспирантов по педагогике ЯГПУ им. К. Д. Ушинского (диплом победителя — 2021 г.).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки); п. 11. Потенциальные возможности самоопределения и саморазвития человека средствами образования в современном мире; п. 14. Концепции непрерывного образования в информационном обществе; взаимосвязь формального, неформального и информального образования; базового и дополнительного образования; п. 17. Исследования эффективных педагогических практик и инноваций; п. 24. Теории и концепции воспитания и социализации. Социокультурная обусловленность воспитания.

Цель, задачи и логика исследования определили структуру диссертации, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность исследования; определяется проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы, база и этапы исследования; представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В **первой главе — «Обеспечение доступности дополнительного образования сельских детей как педагогическая проблема»** — раскрыта сущность повышения доступности дополнительного образования сельских детей, охарактеризованы особенности организации дополнительного образования, проведен анализ исследований педагогической науки и опыта по этой проблеме, представлена модель повышения доступности дополнительного образования сельских детей.

Повышение доступности дополнительного образования является важным направлением работы системы образования. Это отражено в Концепции развития дополнительного образования детей и в федеральном проекте «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование». Опираясь на определение, предложенное А. В. Золотаревой и И. С. Сеницыным, доступность дополнительного образования мы понимаем как совокупность организационных, информационных, территориальных, финансовых, социальных, институциональных и педагогических условий, обеспечивающих детям в комплексе объективно и субъективно равные возможности, права на получение дополнительного образования.

Повышать доступность необходимо для всех обучающихся вне зависимости от места их проживания. Анализ опыта организации дополнительного образования в сельской местности показал, что изменения, происходящие сегодня в этой сфере образования сельских детей, связаны с обновлением материально-технической базы образовательных организаций, увеличением количества и расширением разнообразия дополнительных общеобразовательных программ, ис-

пользованием системы персонифицированного дополнительного образования, развитием интеграции основного и дополнительного образования и сетевого взаимодействия, мобильных (Кванториумы) и дистанционных форм. Выявлены **проблемы**, обусловленные особенностями дополнительного образования на селе, которые препятствуют повышению его доступности:

- дополнительное образование предоставляют в основном общеобразовательные школы;
- дополнительные общеобразовательные программы, реализуемые в школах, территориально доступны и бесплатны, но не удовлетворяют полностью спрос детей и родителей;
- территориальная удаленность большинства специализированных организаций дополнительного образования (музыкальные, художественные, спортивные школы) от места жительства сельских детей;
- дефицит педагогов, специалистов дополнительного образования на селе и др.

На основе анализа исследований ученых (И. И. Александрова, Т. Ф. Асафова, Л. В. Байбородова, М. А. Брутова, З. Б. Ефлова, А. В. Золотарева, М. А. Калугина, Л. Г. Логинова, Е. Н. Малова, О. В. Ощехина, Н. М. Шашлова и др.) и имеющейся практики определен ряд конструктивных идей, способствующих повышению доступности дополнительного образования сельских детей:

- интеграция общего и дополнительного образования позволяет взаимно обогатить содержание и педагогические средства, эффективно использовать ресурсы для удовлетворения образовательных запросов и потребностей детей;
- развитие сетевого взаимодействия между сельскими школами, специализированными организациями дополнительного образования детей, организациями профессионального образования, предприятиями производства обогащают и расширяют перечень дополнительных общеобразовательных программ;
- проектирование индивидуальных маршрутов, организация психолого-педагогического сопровождения детей, дистанционные формы дополнительного образования могут обеспечить вариативность предлагаемого дополнительного образования.

На повышение доступности дополнительного сельских детей влияют различные факторы: информационный, экономический, социальный, территориальный, индивидуально-личностный, педагогический (А. В. Золотарева). Для изучения этого влияния нами проанализирован уровень доступности 52 дополнительных общеобразовательных программ и созданные для них условия с помощью средств математической статистики (построена модель уравнения множественной линейной регрессии). Установлено, что наиболее сильное влияние на повышение доступности дополнительного образования на селе оказывают информационный, институциональный и педагогический факторы.

С учетом рассмотренных выше факторов мы разработали организационно-педагогические механизмы повышения доступности дополнительного образования сельских детей, представляющие собой целостную систему многоуровневых взаимодействующих и взаимосвязанных элементов, обуславливающих деятельность объекта педагогического воздействия и являющихся движущей силой его

развития (А. В. Суяшков, Е. А. Шумилова). Эти механизмы определяют порядок деятельности и алгоритм включения элементов образовательной системы в процесс повышения доступности дополнительного образования сельских детей.

Чтобы охарактеризовать организационно-педагогические механизмы, важно определить их место в целостной системе, для этого разработана **модель повышения доступности дополнительного образования сельских детей**, которая состоит из трех блоков (Схема 1) и подробно рассматривается в параграфе 1.4 диссертации.

Концептуально-целевой блок

Цель повышения доступности дополнительного образования — обеспечить успешность социализации сельских детей; воспитание гражданина, способного быть востребованным и реализованным в современных условиях, готового решать актуальные личные, общественные и профессиональные проблемы.

Основными идеями повышения доступности дополнительного образования сельских детей являются **интеграция и индивидуализация**. Интеграция выступает основанием, важным условием и средством повышения доступности дополнительного образования. Реализация данной идеи объясняется неформальными и деловыми связями, систематическим взаимодействием всех субъектов, проживающих на селе, необходимостью объединения ресурсов социальных партнеров для улучшения кадровой и материальной обеспеченности дополнительного образования. Индивидуализация дополнительного образования обусловлена малочисленностью и различиями образовательных запросов обучающихся, потребностью создавать индивидуальные образовательные маршруты и индивидуально-ориентированную транспортную, ресурсную и педагогическую инфраструктуру.

Учитывая особенности сельской школы, для повышения доступности дополнительного образования необходимо предусмотреть реализацию ряда **подходов: социокультурный**, предполагающий развитие личности ребенка в целостной культурной среде с учетом особенностей и условий сельского образа жизни; **субъектно-ориентированный**, который ориентирует на использование педагогических средств, способствующих саморазвитию и самореализации сельских детей; **интегративно-вариативный**, раскрывающий многообразие возможностей и вариантов получения дополнительного образования в условиях села.

Повышение доступности дополнительного образования на селе обеспечивает реализация **специальных принципов**: профессиональной направленности, формирования здоровой духовно-нравственной среды, регулирования взаимодействия детей разного возраста, создания детско-взрослых сообществ, развития и обогащения социальных связей, социального партнерства и сотрудничества.

Содержательный блок модели повышения доступности дополнительного образования сельских детей характеризуют основные направления:

- **информационное**, предполагающее проведение мониторинга социального заказа, создание информационной интерактивной системы;
- **экономическое**, направленное на сохранение бесплатности программ, развитие связей с социальными партнерами, использование их ресурсов;
- **социальное**, предусматривающее подбор программ, учитывающих природные и социокультурные особенности местности, предполагаемые профессии

выпускников, интеграцию общего и дополнительного образования, взаимодействие с социальным окружением;

– *территориальное*, которое ориентирует на использование дистанционных форм, гибких графиков образовательного процесса, модульной системы, транспортной сети, повышение мобильности обучающихся;

– *институциональное*, направленное на привлечение ресурсов партнеров, создание комплексов, открытие филиалов, развитие сетевого сотрудничества, увеличение возможностей для выбора организаций;

– *индивидуально-личностное*, состоящее в развитии мотивации, формировании образовательного запроса, учете индивидуальных особенностей детей, корректировке программ дополнительного образования по содержанию и уровням в соответствии с запросом обучающихся, обеспечивающее психолого-педагогическое сопровождение сельских детей в процессе освоения дополнительных программ;

– *педагогическое*, представленное составлением программ и разработкой технологий, предусматривающих разный уровень и глубину освоения содержания обучения, подготовкой специалистов для дополнительного образования, способных применять субъектно-ориентированные технологии и средства.

Организационный блок содержит средства, методы (, технологии и формы. Предлагаются бинарные методы (убеждение — самоубеждение, стимулирование — мотивация, внушение — упражнение и др.), обоснованные М. И. Рожковым. Основными технологиями являются субъектно-ориентированная и технология проектирования индивидуальной образовательной деятельности. Повышению доступности дополнительного образования сельских детей способствуют передвижные центры, дистанционное обучение, проектная деятельность, мастер-классы, проблемно-тематические дни, творческие мастерские, «погружения». Возможности привлечения представителей социума и родителей зависят от исходных условий деятельности сельских образовательных организаций и создаются в процессе совместного поиска субъектов образовательных отношений.

Организационно-педагогические механизмы относятся к организационному блоку. Они представлены двумя группами: общие (необходимые) и специфичные (вариативные). Общие механизмы основаны на внутренних ресурсах образовательной организации и могут быть использованы во всех образовательных организациях, а вариативные зависят от наличия особых исходных условий и внешних ресурсов. Основными этапами применения механизмов являются подготовительный, этап реализации и заключительный этап.

Оценочно-результативный блок представлен критериями, показателями и методиками, позволяющими провести их измерение. В основе критериев заложен общий подход к оценке повышения доступности дополнительных общеобразовательных программ, разработанный А. В. Золотаревой, скорректированный с учетом особенностей дополнительного образования на селе. Основными критериями являются охват детей дополнительным образованием, удовлетворенность дополнительным образованием, психологическая комфортность, профессиональное самоопределение, социализированность сельских детей.

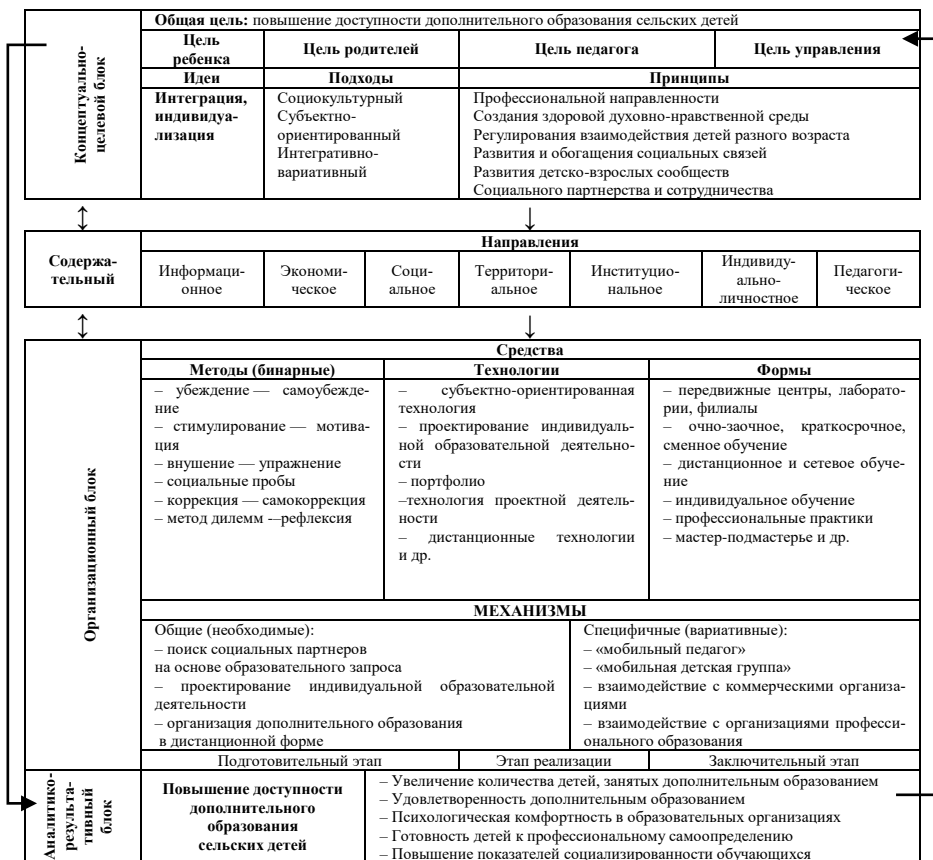


Схема 1. Модель повышения доступности дополнительного образования сельских детей

Вторая глава — «Опытно-экспериментальная проверка организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования сельских детей» — посвящена характеристике опытно-экспериментальной работы, которая проходила на базе шести сельских школ — Дмитриевской Даниловского района, Отрадновской Угличского района, Кладовицкой Ростовского района, Стогинской Гаврилов-Ямского района, Ломовской и Сретенской Рыбинского района, имеющих значительные кадровые, социально-экономические и территориальные различия, и включала три этапа: *диагностико-организационный, созидательно-практический, аналитико-обобщающий.*

На **диагностико-организационном этапе** проведен мониторинг имеющихся исходных условий деятельности сельских школ, их педагогических и материально-

технических ресурсов. Значение показателей по основным критериям измерено с помощью известных методик. Оценка удовлетворенности родителей дополнительным образованием осуществлялась по методике Е. Н. Степанова. Для выявления показателей психологической комфортности организации использовался тест оценки психологической атмосферы в группе, предложенный Ф. Фидлером. Уровень профессионального самоопределения оценивался с помощью опросника для выявления готовности к выбору профессии (по В. Б. Успенскому). Уровень социализированности детей определен по методике М. И. Рожкова.

Созидательно-практический этап включал проектирование и поэтапное внедрение в практику организационно-педагогических механизмов. Механизмы характеризуются целью и задачами, условиями и вариантами использования, алгоритмом организации деятельности, планируемыми результатами, показателями эффективности, рисками использования. Апробированы общие (необходимые) механизмы: поиск социальных партнеров на основе социального заказа, проектирование индивидуальной образовательной деятельности, получение дополнительного образования в дистанционной форме; и специфичные (вариативные) механизмы: «мобильный педагог», «мобильная детская группа», взаимодействие с организациями профессионального образования, привлечение социально-ориентированных коммерческих организаций. Во всех школах применялся механизм поиска социальных партнеров на основе социального заказа. Школы использовали вариативные механизмы, которые соответствовали специфике их связей с социумом, обеспеченности ресурсами, возможностям их социальных партнеров, спросу на дополнительное образование.

Реализация механизмов включает в себя три основных этапа. *Подготовительный* этап предусматривает выявление образовательного запроса от обучающихся и их родителей с помощью анкетирования, индивидуальных бесед, фокус-групп, информирование субъектов о программах дополнительного образования (сайты, буклеты, объявления, реклама), поиск социальных партнеров и ресурсов (центры творческого развития, спортивные школы, организация профессионального образования, коммерческие структуры, родители, местные умельцы), создание необходимых условий (подготовка автобусов, закупка спортивного инвентаря, компьютерного обеспечения, подбор педагогов, разработка разноуровневых программ по направлениям), осознанный выбор детьми программ дополнительного образования в процессе проведения мастер-классов, пробных занятий, тьюториалов и проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающихся.

Этап *реализации* включает субъектно-ориентированную технологию, дистанционные и мобильные формы, индивидуальные занятия и занятия в разновозрастных группах, проектную деятельность, практики и социальные пробы, проблемно-тематические дни, погружения. Также осуществляется взаимодействие с родителями и социальными партнерами, создаются детско-взрослые сообщества, проводится коррекция программ дополнительного образования и самокоррекция индивидуальных маршрутов.

На *заключительном* этапе подводятся итоги, представляются достижения обучающихся и выполнение ими индивидуальных образовательных маршрутов, анализируются риски и возможности для дальнейшего использования механизма, осуществляется перспективное планирование, формируется реестр реализованных дополни-

тельных общеобразовательных программ, создается база использованных ресурсов, выявляются направления повышения квалификации педагогов.

В диссертации подробно изложено описание каждого этапа с учетом специфики механизмов. Кратко остановимся на их характеристике.

Поиск социальных партнеров на основе социального заказа является необходимым механизмом повышения доступности дополнительного образования на селе. Определение социального заказа позволяет оценить востребованность в образовательных услугах, учесть запросы детей и их родителей. Этот механизм включает в себя изучение нормативной базы системы дополнительного образования, выявление социального заказа, оценку возможностей школы для выполнения заказа, информирование субъектов образовательных отношений о реализуемых программах. Данный механизм был разработан на базе Сретенской школы, в его апробации участвовали все опытно-экспериментальные школы.

Получение дополнительного образования в дистанционной форме позволяет создавать многоуровневую избыточную образовательную среду, обеспечивающую право выбора программ и вариативность их освоения. У каждого ребенка есть возможность составить индивидуальный образовательный маршрут, учитывающий образовательные потребности, состояние здоровья, особенности проживания, уровень освоения программы, расписание и режим дня. Дополнительное образование детей в дистанционной форме организовано с учетом специфики их образовательных потребностей.

Проектирование индивидуальной образовательной деятельности является одним из важнейших механизмов, позволяющих повысить доступность дополнительного образования во всех образовательных организациях. Этапы проектирования включают изучение условий жизни ребенка, диагностику и анализ его интересов и склонностей, составление образовательной программы, маршрута, определение задач педагогического сопровождения, реализацию программы, ее корректировку, подведение итогов. Возможны разные варианты программ, маршрутов, что обусловлено многообразием ситуаций, в которых может оказаться ребенок, а также разнообразием запросов детей и их родителей. Направленность, содержание, форма, продолжительность, виды и способы деятельности, планируемые результаты дополнительного образования определяются в зависимости от целей, желаний и способностей ребенка. Данный механизм позволяет оказывать адресную поддержку сельским детям в получении дополнительного образования.

Механизм «Мобильный педагог» обусловлен способами взаимодействия и обменом ресурсами между образовательными организациями. Его особенностью является подготовка выезда педагогов специализированной организации дополнительного образования со своим инвентарём в общеобразовательную организацию. Обучающимся предоставляется возможность получать дополнительное образование в своей школе за счет создания мобильной (передвижной) среды. Специализированные организации дополнительного образования помогают сельским школам в решении проблемы обеспечения профессиональными кадрами и ресурсами. Дополнительные общеобразовательные программы реализуются в помещении школы. Так, например, построено взаимодействие Кладовицкой школы с Детско-юношеской спортивной школой.

В основе *механизма «Мобильная детская группа (ребенок)»* заложено освоение дополнительных общеобразовательных программ за счет ресурсов других образовательных организаций при условии транспортной доставки детей к месту обучения. Для использования механизма важно создать условия: организация информирования субъектов, формирование мотивации детей к занятиям, привлечение специалистов, психологическая подготовка детей к занятиям в другой организации, привлечение финансирования. Данный механизм был применен при организации занятий обучающихся Ломовской школы в учреждении дополнительного образования «Город мастеров» по программам «3D-моделирование» и «ХимБиоЛаборатория».

Привлечение социально-ориентированных некоммерческих и коммерческих организаций предусматривает реализацию принципов взаимной ответственности, непротиворечивости целей, взаимовыгоды. Особенностью применения механизма является получение разрешения учредителя на осуществление взаимодействия школы с коммерческой организацией. Примером применения этого механизма является взаимодействие клуба робототехники ООО «Технологии успеха» и Дмитриевской школы, в результате которого сельские дети получили возможность осваивать дополнительные общеобразовательные программы технической направленности.

Взаимодействие сельской школы с организациями профессионального образования в сфере дополнительного образования позволяет повысить не только его доступность, но и уровень социальной адаптации и готовности детей к выбору будущей профессии. Результат взаимодействия Отрадновской школы с Угличским механико-технологическим колледжем — разработка и реализация дополнительных общеобразовательных программ, знакомящих с основами подготовки по профессиям швея, продавец, парикмахер, автомеханик.

Аналитико-обобщающий этап заключался в изучении результатов повторной диагностики, статистической обработке, обобщении полученных материалов. О результативности и проведенной работы и целесообразности выбранных школами механизмов свидетельствует достижение целевых значений показателей доступности дополнительного образования, обозначенных в федеральных проектах «Доступное дополнительное образование» и «Успех каждого ребенка».

Был проведен статистический анализ значений по основным критериям, замеренным перед началом и через три года после начала апробации механизмов с использованием непараметрического U-критерия Манна — Уитни. После апробации обнаружены статистически достоверные различия на уровне значимости 0,05 по всем критериям между результатами школ, участвовавших в апробации, и результатами контрольной группы из Стогинской школы, в апробации не участвовавшей.

Для определения выраженности и типичности выявленных изменений в школах опытно-экспериментальной группы мы использовали T-критерий Вилкоксона.

Положительная динамика показателей доступности дополнительного образования зафиксирована во всех школах, что демонстрирует Таблица 1. Рост удовлетворенности дополнительным образованием в школах произошел в среднем на 0,6 балла и составил 2,7 балла (макс.3,0). Средний показатель психологической комфортности (63,16 балла при максимальных 70) свидетельствует о благоприятной атмосфере в коллективах. Социализированность детей выросла в среднем на 0,78 балла, поднявшись до 2,88 баллов (при максимальном 4,0). Общее число обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам в опытно-экспериментальных школах

увеличилось за три года в среднем на 35% и составляет в настоящее время от 90% до 100% школьников.

Таблица 1.

Динамика показателей повышения доступности дополнительного образования сельских детей до и после внедрения модели

Школа	Критерии повышения доступности дополнительного образования сельских детей											
	Удовлетворенность дополнительным образованием			Психологическая комфортность			Профессиональное самоопределение			Социализированность детей		
	до	после		до	после		до	после		до	после	
Кладовицкая	2,3	2,9	+0,6	54,3	60,8	+6,5	11,6	13,7	+2,1	2,2	3,1	+0,9
Отрадновская	2,1	2,7	+0,6	54,7	65,4	+10,7	12,8	16,1	+3,3	1,8	2,6	+0,8
Ломовская	2,4	2,6	+0,2	53,5	66,4	+12,9	10,6	13,9	+3,3	2,0	2,9	+0,9
Сретенская	2,0	2,6	+0,6	49,4	62,1	+12,7	9,3	14,6	+5,3	2,5	3,0	+0,5
Дмитриевская	1,8	2,8	+1,0	46,2	61,1	+14,9	10,1	14,1	+4,0	2,0	2,8	+0,8
Стогинская	2,1	2,1	0,0	50,6	50,6	0,0	9,6	9,9	+0,3	1,9	1,9	0,0

В отдельных организациях наблюдается более высокая, по сравнению с остальными, динамика по некоторым показателям, что связано с особенностями школ и применяемыми в них организационно-педагогическими механизмами. Так, в Дмитриевской школе функционирует система выявления образовательного запроса, развивается взаимодействие с социальными партнерами, увеличивается мобильность обучающихся. Благодаря сотрудничеству с коммерческой организацией в школе увеличилось с 0 до 27 % количество обучающихся, осваивающих программы технической направленности. В результате в Дмитриевской школе увеличился показатель удовлетворенности с 1,8 балла до 2,8 балла (при максимальном 4 балла), что больше в среднем на 0,5, чем в остальных школах.

Поиск партнеров и взаимодействие с организациями профессионального образования, мобильные детские коллективы позволили Отрадновской школе получить наиболее высокие результаты по профессиональному самоопределению. Средний показатель уровня профессионального самоопределения обучающихся этой школы 16,1 балла (при максимальном 24 балла), что выше в среднем на 2,13 балла, чем в остальных школах.

Использование механизма «мобильный педагог» позволило Кладовицкой школе увеличить количество обучающихся в дополнительных кружках и секциях детей за последние 4 учебных года с 43 до 93 %.

Таким образом, применение общих (необходимых) и правильный выбор школами вариативных (специфичных) организационно-педагогических механизмов повышает доступность дополнительного образования.

В **заключении** представлены выводы по результатам исследования:

1. Повышение доступности дополнительного образования сельских детей возможно при всестороннем учете особенностей его организации в условиях сельской местности, таких как социально-экономические условия деятельности поселений, количество и территориальная доступность организаций, предоставляющих дополнительное образование; развитие социального партнерства; интеграция общего и дополнительного образования; неформальный характер получения дополнительного образования.

2. Наибольшей значимостью для повышения доступности дополнительного образования в условиях села обладают информационный, институциональный и педа-

гогический факторы. Комплексное воздействие факторов оказывает большее влияние на повышение доступности, чем каждый фактор в отдельности. Учет влияния факторов позволяет регулировать использование организационно-педагогических механизмов, способствующих повышению доступности дополнительного образования сельских школьников.

3. Идеи интеграции и индивидуализации составляют основу повышения доступности дополнительного образования сельских детей. Динамика повышения зависит от реализации подходов (социокультурного, субъектно-ориентированного, интегративно-вариативного) и соблюдения принципов (профессиональной направленности, создания здоровой духовно-нравственной среды, регулирования взаимодействия детей разного возраста, развития детско-взрослых сообществ и обогащения социальных связей, социального партнерства и сотрудничества). Для повышения доступности дополнительного образования можно применять модель, в которой заложена вариативность ее использования при выборе средств, технологий, форм и механизмов.

4. Организационно-педагогический механизм является внутренним устройством, определяющим состав, порядок функционирования и алгоритм включения элементов образовательной системы в процесс повышения доступности дополнительного образования сельских детей. Механизмы повышения доступности дополнительного образования сельских детей имеют комплексный характер, интегрируя в своей структуре различные элементы: условия, средства, подобранные в соответствии с решаемой задачей. Организационно-педагогические механизмы отражают совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды и являются важным элементом модели повышения доступности дополнительного образования сельских детей.

5. Среди организационно-педагогических механизмов выделяются общие (необходимые) и специфичные (вариативные). Общие (необходимые) механизмы опираются на использование внутренних ресурсов образовательной организации и могут применяться в любой сельской школе. Специфичные (вариативные) механизмы требуют наличия и (или) создания особых условий, основанных на внешних ресурсах, привлечении социальных партнеров, использовании разнообразных средств, которыми располагает образовательная организация. При выборе механизмов руководствуются полученным социальным заказом на дополнительное образование, условиями деятельности организации с учетом возможных рисков и ограничений в применении конкретных механизмов. Механизмы включают основные этапы (подготовительный, этап реализации и заключительный), на которых используются разнообразные средства (диагностические, информационные, дидактические, воспитательные, организационные) и формы (разновозрастные группы, детско-взрослые объединения и др.), определенные в зависимости от особенностей деятельности образовательной организации.

В дальнейшем научное исследование по проблеме повышения доступности дополнительного образования сельских детей может быть посвящено изучению взаимодействия субъектов, участвующих в обеспечении доступности, выявлению ресурсов цифровой образовательной среды для дополнительного образования, определению тенденций развития формального и неформального дополнительного образования в условиях села.

Основные положения исследования отражены в 40 публикациях. К наиболее значимым относятся перечисленные ниже.

Публикации в журналах, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий», утвержденный ВАК РФ

1. Байбородова, Л. В., Лушникова, Т. В. Обеспечение доступности дополнительного образования сельских школьников как проблема педагогической науки / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова. — Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. — Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. — 2018. — Т. 24. — № 3. — С. 16-23. (0,8 п. л., авторский вклад — 0,4 п. л.)

2. Байбородова, Л. В., Лушникова, Т. В. Особенности организации дополнительного образования в сельской местности / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова. — Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. — Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. — 2019. — Т. 25. — № 3. — С. 12-17. (0,4 п. л., авторский вклад — 0,2 п. л.)

3. Лушникова, Т. В. Вариативность использования педагогических кадров на селе как условие обеспечения доступности дополнительного образования / Т. В. Лушникова. — Текст : непосредственный // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. — 2021. — № 1 (55). — С. 226-230. (0,5 п. л.)

4. Лушникова, Т. В. Мотивация сельских детей к дополнительному образованию / Т. В. Лушникова. — Текст : непосредственный // Современное педагогическое образование. — 2021. — № 9. — С. 59-64. (0,67 п. л.)

5. Лушникова, Т. В. Исследование педагогических условий обеспечения доступности дополнительного образования сельских детей / Т. В. Лушникова. — Текст : непосредственный // Педагогический журнал. — 2021. — Т. 11. — № 6-1. — С. 100-110. (0,59 п. л.)

6. Лушникова, Т. В. Применение организационно-педагогических механизмов в дополнительном образовании сельских детей / Т. В. Лушникова. — Текст : непосредственный // Управление образованием: теория и практика. — 2022. — № 11 (57). — С. 185-191. (0,37 п. л.)

Публикации в изданиях, индексирующихся в международных реферативных базах данных:

7. Bayborodova, L., Dandanova, S., Lushnikova, T. Social demand for additional education of rural children // A. G. Shirin, M. V. Zvyaglova, O. A. Fikhtner, E. Y. Ignateva, N. A. Shaydorova (Eds.) Education in a changing world: global challenges and national priorities. Vol 114. European proceedings of social and behavioural sciences (pp. 359-365). European Publisher. — URL: <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2021.07.02.42> (Web of Science) (дата обращения: 31.11.2022) (0,75 п. л., авторский вклад — 0,25 п. л.)

Монографии и разделы в коллективных монографиях

8. Лушникова, Т. В. Исследование проблем дополнительного образования и обеспечения его доступности в условиях сельской местности / Т. В. Лушникова. — Текст : непосредственный // На пути к новым открытиям: Направления исследований ученых кафедр педагогических технологий : коллективная монография / под науч.

ред. Л. В. Байбородовой, Ю. В. Яковлевой. — Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. — С. 282-304. (1,25 п. л.)

9. Байбородова, Л. В., Лушникова Т. В. Интеграция общего и дополнительного образования / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова. — Текст : непосредственный // *Фундаментальные и прикладные проблемы психологии и педагогики образования : результаты исследований научных лабораторий НЦ РАО при ЯГПУ, 2018-2020 гг. : коллективная монография / под науч. ред. Л. В. Байбородовой.* — Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. — С. 239-246. (0,41 п. л., авторский вклад — 0,2 п. л.)

***Статьи в иных периодических научных изданиях
и сборниках научных конференций:***

10. Лушникова, Т. В. Технология «погружение» как средство повышения доступности дополнительного образования для сельских школьников / Т. В. Лушникова. — Текст : непосредственный // *Социальное и профессиональное становление личности в эпоху больших вызовов: междисциплинарный дискурс : сборник статей Всероссийской конференции с международным участием, Ярославль, 03-04 декабря 2020 года.* — Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. — С. 236-240. (0,33 п. л.)

11. Лушникова, Т. В. Влияние дистанционных форм обучения на доступность дополнительного образования в условиях села / Т. В. Лушникова. — Текст : непосредственный // *Дистанционное образование: трансформация, преимущества, риски и опыт : материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Уфа, 16-18 декабря 2020 года.* — Уфа : Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2020. — С. 546-552. (0,42 п. л.)

12. Лушникова Т. В. Дополнительное образование как фактор сохранения сельской школы / Т. В. Лушникова. — Текст : непосредственный // *Педагогика и психология современного образования: теория и практика : материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского» [5-6 марта 2020 г.] / под науч. ред. И. Ю. Тархановой.* — Ч. 2. — Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. — С. 25-30. (0,27 п. л.)

13. Лушникова, Т. В. Использование сельскими детьми возможностей свободного времени / Т. В. Лушникова — Текст : непосредственный // *Педагогика сельской школы.* — 2020. — № 2 (4). — С. 20-34. (0,7 п. л.)

14. Лушникова, Т. В. Особенности педагогического сопровождения в дополнительном образовании сельского школьника / Т. В. Лушникова — Текст : непосредственный // *Вестник Калужского университета.* — Серия 1: Психологические науки. Педагогические науки. — 2019. — Т. 2. — № 3 (4). — С. 92-100. (0,55 п. л.)

Учебно-методические пособия:

15. Байбородова, Л. В., Лушникова, Т. В. Повышение доступности дополнительных общеобразовательных программ для сельских детей : методические рекомендации / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова. — Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. — 183 с. — Текст : непосредственный (11,5 п. л., авторский вклад — 4,5 п. л.)

16. Механизмы адресной поддержки обучающихся сельских школ при получении доступного дополнительного образования : учебно-методическое пособие / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. В. Золотаревой, Т. В. Лушниковой. — Ярославль : Канцлер, 2021. — 348 с. — Текст : непосредственный (22 п. л., авторский вклад — 3,5 п. л.)

Формат 60×92/16. Объем 1,5 п. л. Тираж 100 экз. Заказ №

Отпечатано в типографии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, Которосльская наб., 44
Тел.: (4852)32-98-69